

CONSEIL SCIENTIFIQUE REGIONAL DU PATRIMOINE NATUREL  
DE LA REUNION

**Avis CSRPN n° 2016-05**

**AVIS DU CSRPN DE LA REUNION**  
**SUR LA CAHIER D'HABITATS MÉGATHERMES HYGROPHILES**

RÉUNION PLENIERE DU **20 OCTOBRE 2016**

Pétitionnaire : CBN Mascarin

Lieu : Réserve Naturelle Marine, La Saline les Bains

**Contexte et objet de la demande :**

Les Cahiers d'habitats mégathermes hygrophiles constituent le quatrième volet des cahiers d'habitats de La Réunion réalisés par le CBN de Mascarin et fait suite aux trois cahiers d'habitats déjà parus, « littoraux » (2011), « altimontain » (2011), « zones humides » (2011), « mégathermes semi-xérophiles » (2014).

Ce nouveau volet s'appuie sur la réalisation de 623 relevés phytosociologiques et l'analyse de 40 sites représentatifs du domaine bioclimatique ciblé. Il représente globalement un travail colossal et un apport de connaissances inédit et novateur sur l'étage mégatherme hygrophile, dans son acception classique.

**Remarques préalables :**

D'une manière générale, la démarche et la méthodologie suivies (chapitre 2) sont celles des précédents cahiers d'habitats et s'inscrivent donc dans leur continuité. Rappelons qu'elles visent à caractériser les habitats sur la base des communautés végétales qu'ils portent et s'appuient sur l'analyse phytosociologique de ces communautés.

D'un point de vue de l'organisation du document et de sa lecture, la présentation des toposéquences des 40 sites étudiés, qui constitue le volumineux et remarquablement illustré chapitre 4.3, aurait plus sa place dans un volume annexe, ou à la suite des chapitres 4.4 et 5, car sa compréhension fait appel aux habitats décrits et à des notions conclusives présentées dans les chapitres 4.4 et 5 qui suivent.

Le domaine mégatherme hygrophile étudié correspond à l'acception classique de cet étage depuis CADET (1980) mais dont la traduction zonale et donc cartographique varie cependant selon les auteurs. Afin d'éviter cet écueil, seule une carte de localisation des sites prospectées est présentée (carte 1). Il s'en suit néanmoins un certain flou sur l'enveloppe spatiale de ces cahiers qui, par exemple, ne permet pas de faire le lien avec les cartes de température et de pluviosité présentées p. 10 et p. 11 (cartes 2 et 3), sachant que ces deux paramètres climatiques auront une importance majeure dans l'analyse des résultats.



D'une manière générale, le chapitre 3 rappelle les conditions abiotiques de l'étage mégatherme hygrophile (climat, sol, géologie) en s'appuyant sur les connaissances disponibles et n'a pas vocation à de plus amples développements.

Au niveau géologique, les matériaux détritiques des blocs effondrés mériteraient d'être mieux explicités en ne se contentant pas de citer ceux des fonds de cirques mais en présentant également (et en les distinguant) les avalanches de débris des planèzes de l'ouest et du nord, les dépôts différents de pyroclastites...

Ces derniers sont cités en légende dans la carte qui malheureusement les rassemble sous le terme de « tufs ». Ce terme, sans représenter une véritable erreur, reste ambigu en milieu volcanique, eu égard à sa définition dans le domaine des roches sédimentaires.

L'ordination et la classification des relevés (chapitre 4.1 « Bilan analytique ») s'attache trop à l'analyse globale de tous les relevés qui compte tenu de la grande hétérogénéité structurale des végétations (pelouses herbacées, « prairies » à forêts) introduit un bruit structural et dynamique qui masque une ordination plus fine des grands types de végétation et notamment des forêts et fourrés.

Les 46 types d'habitats (il est indiqué 45 à la page 16) reconnus par l'analyse des végétations associées sont détaillés à la suite dans le chapitre 4.4. Cela représente un travail considérable et un apport non moindre à la connaissance des habitats et de la végétation de l'île.

À la lecture de l'ensemble de ces descriptifs, plusieurs remarques générales se dégagent.

Les 46 types satisfont pleinement de notre point de vue à la notion de « types d'habitats » sur la base indicatrice des communautés végétales associées et répondent donc pleinement à l'objectif recherché.

Un effort et une recherche de cohérence avec d'autres référentiels devront porter sur la terminologie physiologique descriptive des habitats et des végétations. Par exemple, le terme de « prairie » pour des formations dominées par *Machaerina iridifolia*, par *Scleria sieberi* ou par *Cenchrus purpureus* est abusif (ce sont architecturalement des végétations semblables aux ourlets hygrophiles de type « magnocariçaies » ou à des roselières) ; quant au terme de « fourrés », il est utilisé pour des formations bien différentes ; les formations à *Acacia mearnsii* (p. 215) sont par exemple des pré-forêts (de même signification dynamique que les peuplements de *Casuarina equisetifolia*) et le qualificatif de « fourré » leur sied mal.

L'interprétation phytosociologique des unités de végétation dégagées par l'ordination des relevés doit intégrer plusieurs aspects : d'une part, les faits populationnels, souvent clonaux, qui se traduisent par l'hyperdominance d'une espèce, d'autre part l'expression limitée des communautés liée à l'absence territoriale des autres espèces (groupement basal), ou encore au contexte local (fragment de végétation). Il ne s'agit pas alors réellement d'associations végétales mais de groupements basaux ou de végétations fragmentaires. L'importance physiologique de certaines espèces exotiques (*Casuarina equisetifolia*, *Acacia mearnsii*, *Syzygium jambos*, etc.) amène à certains glissements plus vers une approche « formations végétales » que vers de véritables associations végétales.

Au vu de tout ce qui précède, le cahier d'habitats mégathermes hygrophiles de La Réunion constitue un apport conséquent à la connaissance des habitats et des végétations de l'île.

**Avis final:**

**Le CSRPN salue le travail réalisé, qui est colossal, et donne un avis favorable au cahier d'habitat mégatherme hygrophile avec les recommandations suivantes :**

- **une amélioration de la terminologie physionomique descriptive**
- **un transfert plus important de préconisations aux gestionnaires**
- **la réalisation d'une « enveloppe zonale » lors des prochains cahiers d'habitat (sans attendre la réalisation d'une cartographie)**
- **l'accompagnement du projet par un comité de suivi pour faire face à la complexité du travail typologique »**

Fait à Saint Denis, le **15 NOV. 2016**

Le Président du CSRPN

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a vertical stroke, positioned above the name Roland TROADEC.

Roland TROADEC

