

AVIS CSRPN N°2018-14

AVIS DU CSRPN DE LA REUNION

Bilan des PNA, PU et PDC en faveur de la flore de la Réunion

REUNION PLENIERE DU 14 NOVEMBRE 2018

Lieu : Hôtel de Région

Pétitionnaire : CBN Mascarin

Contexte et objet de la demande :

Le CBN-CPIE de Mascarin présente un "*bilan de la mise en œuvre des Plans d'Urgence, Plan Directeurs de Conservation et Plans Nationaux d'Actions en faveur de la Flore menacée de La Réunion*" qui ont été initiés pour les premiers en 2003, soit 22 PU, 34 PDC et 5 PNA, qui concernent 57 taxons. Le bilan proposé ici est important au regard de l'expérience importante qui a été acquise dans la rédaction, la mise en œuvre et l'animation de ces plans, et à l'aube de la mise en place à La Réunion de 52 nouveaux PNA pour la flore, tels que demandés par la circulaire du 9 mai 2017.

Remarques préalables :

Le document soumis présente une méthodologie simple pour évaluer la mise en œuvre des plans stratégiques concernés : les indicateurs choisis ont été groupés en 4 thématiques globales (amélioration des connaissances, conservation *in situ*, conservations *ex situ*, communication et animation) et renseignés à partir des données du CBN-CPIE de Mascarin et des gestionnaires d'espaces naturels impliqués. Les auteurs indiquent que pour des raisons de temps, chaque action de chaque plan n'a pas pu être évaluée finement. Les indicateurs sont donc globaux, et renseignés à partir de données facilement mobilisables.

Le document est concis, bien rédigé et agréable à lire. Les résultats sont présentés graphiquement et décrits dans le texte.

Quelques éléments complémentaires pourraient être apportés, et permettraient de compléter ce bilan, et surtout de préciser les perspectives avant la rédaction des futurs PNA:

- Expliciter dans un court paragraphe le lien entre les documents : est-ce qu'un PU ayant abouti à la redécouverte d'une espèce disparue donne lieu à la rédaction d'un PDC (ou PNA) ? Conditions pour qu'un PDC devienne un PNA ?

- Ajouter des éléments de contexte sur le nouveau dispositif PNA et sa mise en œuvre à La Réunion (nombre de taxons concernés, échéance...). Est-ce que certains PDC vont devenir des PNA, si oui lesquels ?

- Présenter plus clairement les lacunes identifiées dans les plans évalués et les pistes d'améliorations, et compléter les propositions d'amélioration. Par exemple, il est noté dans le tableau résumé "*le grand nombre de PNA et PDC monospécifiques (39 documents) et la faiblesse*

CONSEIL SCIENTIFIQUE REGIONAL DU PATRIMOINE NATUREL
DE LA REUNION

des moyens financiers mobilisés semble compliquer l'implication des gestionnaires": que peut-on proposer pour améliorer cette observation? Idem pour 4 des 5 PNA "On observe que le nombre d'actions non réalisées est supérieur au nombre d'actions initiées, avancées ou déjà réalisées" : que peut-on proposer?

Le tableau de résumé en début de document mériterait d'être intégré dans le corps du rapport pour compléter le chapitre "conclusion".

Au-delà des indicateurs de mise en œuvre des plans, le lecteur souhaiterait avoir un(des) indicateur(s) de réussite des actions de conservation. Est-il possible de réaliser une pré-évaluation des catégories UICN avant 2020 ? Est-ce que le CBNM peut proposer des indicateurs quantitatifs (nombre de stations, d'individus, de mailles...) ou à dire d'expert, pour rendre compte de l'amélioration de l'état de conservation des espèces ?

Corrections mineures :

- Les légendes des figures 1, 2 et 4 sont à reprendre : elles semblent se rapporter à des versions antérieures des figures
- Bas de page 9 : « *on constate que le nombre d'actions non réalisées est supérieur au nombre d'actions initiées, avancées ou déjà réalisées* ». Cette phrase mentionne 4 classes d'actions, mais 3 seulement sont présentées sur la figure 3.
- Quelques fautes d'orthographe à corriger.

Avis final du CSRPN:

L'avis suivant est adopté par le CSRPN à l'unanimité :

Le CSRPN donne un avis favorable au document présenté avec comme recommandations

- **d'associer une analyse financière au bilan des réalisations**
- **de mettre en regard les manques observés avec des pistes d'action pour l'avenir**

Le CSRPN conseille de travailler davantage sur l'animation des partenaires pour permettre l'émergence de projet de conservation

Fait à Saint Denis, le 12 décembre 2018
Le Président du CSRPN
Roland TROADEC

